

## Drama van goede bedoelingen

*Een familie op de hoek van de Oude Dijk en Doornveldlaan heeft ervaring, en ze zijn helaas niet alleen [namen gefingeerd om privacy redenen].*

*Maanden zijn ze bezig met een eenvoudige uitbreiding van de woonboerderij.*

*Veel kosten gemaakt die niet meer in verhouding staan tot de bouwsom.*

*Een oerwoud van regels en onderzoeken.*

*Wanneer het ene is opgelost dient het volgende zich weer aan.*



### Hoe komen we aan al die regels en onderzoeken?

In Nederland en Europa hebben we sinds de jaren tachtig steeds meer regels bedacht. Altijd vanuit goede bedoelingen. Bescherming flora, fauna, milieu, verhogen veiligheid, geluidsoverlast beperken, traceren asbest, bodemvervuiling enz.

Een vorm van welvaart, uitgemond in een drama van goede bedoelingen.

Elke bouwvraag en bestemmingswijziging gaat gepaard met een wolk van adviseurs en rapporten. Hoge kosten, veel tijdsverlies en weinig toegevoegde waarde.

### Maar regels zijn toch noodzakelijk?

Jazeker. Zonder regels geen vrijheid, geen leefbaarheid. Er zijn altijd tegengestelde belangen, het goede lijdt onder het kwade en de overheid heeft wel een taak om hierin regulerend op te treden. Als mijn buurman gaat bouwen voor mijn neus wil ik wel dat er regels zijn.

Als ik voor de neus van mijn buurman bouw wil ik wel dat er vrijheid is. Zo gaat dat, en dat is van alle tijden.

Toch is het doorgeschoten, ervaring leert dat we voor een paar bodemkruipers of vleermuiskeutels projecten vertragen en aanvragers enorm op kosten jagen.

**vervolg op pagina 4**



## Maakbaarheid

**Een mooie eigenschap van geschiedenis is dat het verleden in overzichtelijke stukjes kan worden geknipt. De Middeleeuwen, wie kent die niet.**

Nog niet zo heel lang geleden was het trouwens gangbaar over de Duistere Middeleeuwen te spreken. Stilstand, bijgeloof en de zwarte dood vormden het bindmiddel van een donkere tijd. Nieuwe inzichten leiden tot een frissere kijk. Ze geven aanleiding tot voorzichtigheid bij het duiden van onze eigen leefwereld. Alleen de generaties die na ons komen, kunnen immers ooit daarop terugblikken. Wel mogen we alvast lessen trekken uit datgene wat voor ons geschiedenis is.

Een mogelijke les is te vinden in de maakbaarheid van de samenleving. Hoe sturing door de overheid kan ontaarden, spreekt uit het spraakmakende interview met Jet Bussemaker in Trouw. Deze minister acht het een heilige roeping van de overheid vrouwen alle kanten uit te duwen, liefst zo ver mogelijk bij hun kinderen vandaan. Dankbaarheid jegens Den Haag is daarvoor op zijn plaats. Het roept herinneringen op aan de Sovjet-Unie.

Een behartenswaardige les uit die geschiedenis is dat een samenleving zich niet straffeloos in de gewenste vorm laat kneden. Het socialistische experiment in het hele voormalige Oostblok heeft aangetoond, hoe vernietigend veronderstelde maakbaarheid uitpakt. Tientallen jaren sturing door de overheid die mensen de mogelijkheid heeft ontnomen in vrijheid hun eigen leven te kunnen leiden, heeft diepe wonden geslagen.

Deze les is een waarschuwing voor de nieuwste trend in maakbaarheid van de samenleving. Als de decentralisatie van rijkstaken inhoudt dat de gemeente de samenleving als instrument meent te kunnen gebruiken om overheidsdoelen na te jagen, heeft de geschiedenis een krachtige waarschuwing voorhanden. Dan zijn alle decentralisaties stuk voor stuk gedoemd te mislukken. De kracht van een samenleving staat of valt met de samenleving zelf, niet in de maakbaarheid ervan door sturing van gemeente of Rijk.

Waarom kan de samenleving dan die kracht ontnemen? In een leven naar Gods Woord. Ook die les leert ons de geschiedenis.

mr. dr. S. de Jong





## Een te mooie brug

Hoe kunnen we het onszelf moeilijk maken. We bedenken een prachtig mooi industrieterrein. Omdat we een zorgplicht hebben dat het oppervlaktewater ook in geval van enorme regenbuien goed afgevoerd kan worden, leggen we prachtige half natuurlijke waterpartijen aan. Om het nog fraaier te maken, zorgen we ervoor dat over het water prachtige bruggen komen, geïnspireerd door de bruggen die in Amsterdam over de gracht liggen.



En toen werden we wakker. Wat aangelegd was, was weliswaar fraai, maar niet praktisch. De bewoners van de gemeente Staphorst zijn ondernemend. En dat betekent ook dat er grote delen vervoerd moeten worden voor de eigen ondernemers en industrie. Hiervoor zijn diepladers nodig. Diepladers die verschillende transportondernemers in onze gemeente hebben en daarmee een goede boterham verdienen. Diepladers hebben slechts weinig ruimte tussen de weg en dieplader zelf. De "fraaie" brug is opeens een obstakel. Binnenkort zal de brug verwijderd worden en het oorspronkelijk vlakke land ter plaatse hersteld worden. Een flinke duiker zal zorgen voor de waterafvoer. De SGP fractie heeft hiervoor gekozen omdat er geen betere variant was, in prijs/kwaliteit verhouding. Een andere vlakke brug zou bijna 200.000 euro meer kosten. En dat gaan we in deze tijd de gemeentekas niet aandoen. Staphorst heeft een goede zuidelijke rondweg nodig. Voor de ondernemers, maar ook voor de woonkern, alle vrachtverkeer moet in de toekomst geen gebruik meer willen en hoeven te maken van de Gemeenteweg of van de J.C. van Andelweg. Een woonomgeving moet ook een veilige omgeving voor kinderen en ouderen zijn.

Na de formele aanbesteding is er nog een lagere aanbieding naar het college gemaild. De SGP fractie is van mening dat we daarop niet mogen ingaan. Juridisch kan het ook niet. De gemeente Staphorst zou dan onbetrouwbaar zijn in haar handelen en haar vertrouwen voor de toekomst verspelen.

De SGP stelde dan ook voor om in het vervolg alleen bruggen te gaan bedenken op plaatsen waar dat echt nodig is. We kunnen het onszelf immers ook gemakkelijk maken.

Lubbert Talen

## Herbenoeming burgemeester Alssema

Op 1 september 2013 loopt de tweede ambtstermijn van burgemeester J.D. Alssema af. Hij heeft te kennen gegeven aan de toen nog commissaris van de Koningin dat hij beschikbaar is voor een volgende termijn. Onze burgemeester is op 21 mei j.l. 64 jaar geworden. Sinds enige jaren is de leeftijdsgrens voor het in functie zijn van een burgemeester naar 70 jaar bijgesteld. In een raadsvergadering in februari is door de raad een vertrouwenscommissie ingesteld om de herbenoeming voor te bereiden. Deze vertrouwenscommissie bestond uit de fractievoorzitters van de partijen die in onze gemeenteraad vertegenwoordigd zijn. Als fractievoorzitter van de grootste partij heb ik als voorzitter van de vertrouwenscommissie gefungeerd. Op lekken uit deze vertrouwenscommissie kan een straf van een jaar hechtenis of een boete van € 19.000 worden opgelegd. Over de inhoud kan dus niet worden gesproken. Er zijn gesprekken gevoerd met interne en externe personen rond het functioneren van de burgemeester. Hiervan zijn verslagen gemaakt. In een besloten raadsvergadering van 14 mei j.l. is in aanwezigheid van de commissaris van de Koning met haar kabinetschef de burgemeester aanbevolen voor een herbenoeming. De burgemeester heeft ons laten weten erg blij te zijn met de aanbeveling van de gemeenteraad en dat hij met veel plezier zijn werk vervult in onze gemeente. Nu moet de Koning hem nog benoemen.

Dit is een felicitatie waard en wij wensen de burgemeester en zijn vrouw Gods onmisbare zegen toe in het functioneren als burgemeester van onze mooie gemeente Staphorst.



K. Slager





## Regionale samenwerking

**Samenwerken en/of fuseren van gemeenten is op dit moment (weer) hoogst actueel. Voor eind mei 2013 wou het Ministerie van Binnenlandse Zaken van alle gemeenten in Nederland antwoord op de vraag hoe en op welke wijze zij willen gaan samenwerken. De SGP-fractie heeft aangegeven in eerste instantie uit te willen gaan van eigen kracht. Voor taken waar niet aan samenwerking valt te ontkomen, willen wij vooral kijken naar Zwartewaterland, Dalfsen en Kampen.**



Onlangs is een door het college opgestelde notitie over samenwerking van gemeenten in de raad besproken. Reden daarvoor is de eerder genoemde vraag van het Ministerie en de in het regeerakkoord opgenomen voornemen om te komen tot vorming van 100.000+ gemeenten (dus minimaal 100.000 inwoners). Dat laatste is inmiddels door minister Plasterk van Binnenlandse Zaken wel sterk afgezwakt. Echter is wel duidelijk dat dit

kabinet naar grotere gemeenten wil. Meer dan 80% van de burgemeesters is het niet eens met die plannen. Nog iets meer -84% is het zelfs (zeer) oneens met de plannen uit het regeerakkoord.

Als voorbereiding op de raadsvergadering hebben wij diverse artikelen gelezen die de afgelopen jaren verschenen zijn over de vorming van grote(re) gemeenten. Conclusies daaruit zijn o.a.:

- Nagenoeg nergens blijkt dat grotere gemeenten financieel voordeel voor de burger opleveren.
- Bestuurskracht van gemeenten is niet afhankelijk van de grootte van gemeenten, maar meer van een bestuurskrachtig gemeentebestuur. En daarbij is het niet zo dat klein voor slecht en groot voor goed staat.
- Betrokkenheid van burgers bij gemeenten is bijna altijd beter in kleine(re) dan grote(re) gemeenten.

Waarom dan toch grote(re) gemeenten? Het Rijk wil een aantal grote taken overdragen aan gemeenten. Te denken valt aan jeugdzorg en gezondheidszorg. Maar niet alleen kleine gemeenten moeten daarvoor samenwerken, zelfs gemeenten

met een veel groter omvang dan Staphorst. Daarom kiezen wij voor samenwerking daar waar nodig op een aantal terreinen. En dat mag wat ons betreft de ene keer best met een andere groep gemeenten zijn dan de andere keer.

De notitie die wij besproken hebben was echter heel sterk geschreven richting Drentse gemeenten. Daar heeft de SGP-fractie moeite mee. Cultuur en identiteit van de Drentse gemeenten zijn een heel andere dan in Staphorst en bijvoorbeeld Zwartewaterland. Helaas hebben de andere partijen in de raad de neuzen behoorlijk in Drentse richting staan. Zij geven aan dat Staphorst ook dan best haar eigen cultuur en identiteit kan behouden. De SGP betwijfelt dat. Is de kans dan niet veel groter dat bijvoorbeeld de winkels op zondag open zullen gaan?

De SGP blijft zich inzetten voor een zelfstandig Staphorst. Daar waar het niet anders kan, zullen wij uiteraard samenwerking (vooral met Overijsselse gemeenten) zoeken om onze taken goed te kunnen blijven uitoefenen.

*Jan Visscher*

## De décentralisaties komen er aan!

**Een nieuwe chipsvariant werd ooit maanden van te voren aangekondigd door middel van een ijzersterke reclamecampagne: De wokkels komen! Dat ging maar om chips. Nu gonst het in overheidsland: De décentralisaties komen er aan!**



Waar gaat het over? In ons land wordt van overheidswege veel voor de individuele mens gedaan. Rijksoverheid, provinciale- en gemeentelijke overheid hebben elk hun eigen takenpakket; alles bij wet geregeld. Er gebeurt veel goeds, maar de regelgeving op dit gebied is als een ondoordringbaar bos, juist door die verschillende loketten. Dit moet veranderen. De rijksoverheid heeft enige tijd geleden ontdekt dat de gemeentelijke overheid eigenlijk het dichtst bij de mensen staat. Daarom moeten de zaken die individuele mensen betreffen,

zoveel mogelijk bij de gemeenten ondergebracht worden. En dat gaat gebeuren. Van centraal (rijksoverheid/provinciale overheid) naar lokaal (dus dé-centraal). Deze operatie betreft drie onderdelen: Jeugdbeleid, Werk (= ondersteuning van mensen met een beperking op de arbeidsmarkt) en Maatschappelijke ondersteuning (= hulp voor mensen die niet meer zelfstandig kunnen participeren in onze samenleving.) Drie decentralisaties. Dat is een enorme operatie, die een blijvende forse uitbreiding van het takenpakket van de gemeenten inhoudt. De betekenis blijkt uit het financiële plaatje dat er bij hoort: Het gemeentebudget dat de gemeente jaarlijks uit het gemeentefonds ontvangt, zal ongeveer verdubbeld worden.

a. Drie hoofdlijnen uit de discussie: Volgens minister Plasterk kunnen de meeste gemeenten dit niet aan. Daarom zullen ze nauw samen moeten gaan werken met een aantal andere gemeenten, die met elkaar liefst honderduizend of meer inwoners

hebben. Mondt dit onafwendbaar uit in fusie van gemeenten? Wat betreft de SGP niet. Laten we maar eens zien wat we zelf kunnen? "De kop er tegen", zeggen ze in Staphorst. (Zie elders in deze nieuwsbrief).  
b. Wordt de gemeente op deze terreinen een loket van de rijksoverheid of krijgt de gemeente vrijheid om op deze terreinen eigen beleid te ontwikkelen?  
De SGP gaat voor eigen gemeentelijk beleid  
c. Dit laatste leidt voor mensen die ondersteuning of hulp nodig hebben tot ongelijkheid in wat geboden wordt in de verschillende gemeenten. De SGP vindt dat dit mag.

Als klap op de décentralisatie-vuurpijl: Er moet op deze terreinen echt heel fors bezuinigd worden. De minister vindt dat gemeenten het goedkoper moeten kunnen doen dan het rijk en de provincie het al die jaren gedaan hebben.

*A. den Ouden*





## Verwarring en onzekerheid

In de landelijke politiek heerst verwarring. Vijandige partijen regeren samen alsof ze vrienden zijn. Ze sluiten de rijen om in het zadel te blijven. Ook de oppositie moet hulp bieden. Intussen blijven de problemen bestaan. De werkloosheid loopt op. Prognoses komen niet uit. Er is onzekerheid. Alom zien we in den lande dat al wat herinnert aan Bijbel en christendom moet worden uitgebannen. Er is zelfs over 'christenen pesten' gesproken.

Gelukkig mogen we van het laatste in onze burgerlijke gemeente niet spreken. Maar ook daar zijn de problemen groot, want de portemonnee raakt steeds leger. Ook is er het vraagstuk over regionale samenwerking. Het uiterste gevolg is in

een grotere gemeente op te gaan, als het tenminste aan sommige partijen zou liggen. Vanuit Den Haag wordt nogal eens theoretisch voorbijgezien aan de werkelijke, wezenlijke opgaven waarvoor gemeenten zich praktisch zien gesteld. Zogenaamde oplossingen vanuit kortzichtige persoonlijke en partijstandpunten worden verabsoluteerd. Enige terughoudendheid zou de landelijke beleidsmakers sieren, evenals in menselijk opzicht gesproken meer vertrouwen in degenen die in de gemeenten aan het roer staan.

Om onze gemeente te dienen, moeten we weloverwogen te werk gaan in zowel praktische zaken alsook in principiële

vraagstukken. Wat is algemeen belang en wat is een mogelijk verkapt persoonlijk belang? In welk geval is een zakelijke onderbouwing het beste en wanneer is een rechtstreeks beroep op Bijbelse beginselen geboden? Voor alles geldt dat een Bijbelse visie bij alle onderwerpen is geboden. De Heere vraagt van ons te allen tijde het belang van de gehele samenleving voor ogen te houden, onder de norm van Gods Woord. Zij dat onze inzet aan het begin, bij het maken en uitvoeren van beleid en met name bij voortduur onze bede. Dit geeft houvast in een tijd van onzekerheid en verwarring.

Ds. Tj. de Jong



vervolg van pag.1

### En wat doet de SGP fractie in Staphorst er aan?

Wellicht meer dan u denkt. We werken bewust via twee lijnen. Allereerst het verbeteren van het beleid en het versoepelen/verwijderen van regels. Voorbeelden zijn; Mogelijkheden voor inwoning, bijgebouwen en uitbreiding in bestemmingsplannen. Optuigen van frontbescherming, daardoor meer mogelijkheden voor nieuwe materialen, zoals pannen in plaats van riet bij monumenten, kunsthouten kozijnen. Dus een realistisch welstand- en monumentenbeleid, zodat bestaande panden ook sneller worden vernieuwd. Dat gaat verpaupering tegen.

Het tweede spoor is een minder juridische benadering van de uitvoering door college en ambtenaren. Niet de regels zijn leidend in absolute zin, maar de doelstelling van de regelgeving. Dat kan vorm krijgen door aanpassingen in beleid sneller door te voeren. Door te leren van andere gemeenten. Door de ingezette reorganisatie goed uit te voeren zodat de dienstverlening wordt verbeterd.

Zie ook de volgende artikelen op onze site:

“Eenvoudige bouwaanvragen ook eenvoudig en snel afhandelen”.

“Eenvoudige bestemmingsplanwijzigingen”.

### En de landelijke SGP?

Niet alleen in Staphorst, ook de landelijke SGP bindt de strijd aan met doorgeschoten regelgeving en bureaucratie. Tijdens het bezoek van tweede kamerlid Roelof Bisschop aan Staphorst hebben we met enkele bouwbedrijven diverse plaatselijke en landelijke knelpunten besproken. Toen is de afspraak gemaakt dat we met een landelijke SGP werkgroep aan de slag gaan om de regelgeving tegen het licht te houden. De eerste ideeën en knelpunten zijn uitgewerkt. De Tweede Kamer fractie wil goed beslagen ten ijs komen en we hopen daar onze bijdrage aan te leveren.

Kortom, een drama van goede bedoelingen veranderen in een praktische en eenvoudige afweging van belangen, daar willen wij als SGP aan werken!

Lucas Mulder

## Colofon

Deze nieuwsbrief is een uitgave van de SGP-kiesvereniging “Oude Paden” Staphorst/Rouveen. Deze heeft als doel de band tussen de SGP en haar leden en verdere belangstellenden te versterken. De nieuwsbrief verschijnt tweemaal per jaar. Voor vragen of info kan men zich wenden tot onderstaand redactieadres.

### Redactie:

Klaas Dunnink, Jan Hattem, Lubbert Talen

### Eindredactie:

Bestuur kiesvereniging

### Redactieadres:

K. Dunnink, Dekkersweg 13a  
7951 EG Staphorst  
tel. 0522 463296

[secretaris@sgp-staphorst.nl](mailto:secretaris@sgp-staphorst.nl)

### Opmaak:

Hendrik Compagner

Oplage: 475 stuks

### Giften:

Bankno. 68.02.13.155 t.n.v.  
kiesvereniging SGP te Rouveen